Méthode de Mémoïsation

On se place dans le cadre d'un problème donné, $\mathcal{P}(e_1, \dots, e_n)$ et de ses sous-problèmes que l'on notera $P(e_1, \dots, e_n, k_1, \dots, k_m)$ avec k_1, \dots, k_m des entrées supplémentaires *immutables*.

On suppose qu'on connaît une définition par récurrence de P :

$$\begin{cases} P(e_1, \dots, e_n, i_1^{(1)}, \dots, i_m^{(1)}) &= a_1 \\ \vdots & & \vdots \\ P(e_1, \dots, e_n, i_1^{(r)}, \dots, i_m^{(r)}) &= a_r \\ P(e_1, \dots, e_n, k_1, \dots, k_m) &= f(P(e_1, \dots, e_n, k_1^{(1)}, \dots, k_m^{(1)}), \dots, P(e_1, \dots, e_n, k_1^{(p)}, \dots, k_m^{(p)})) \end{cases}$$

Avec a_1, \dots, a_r les r valeurs des cas initiaux et f une fonction qui permet d'obtenir une sous problèmes à partir de p sous problèmes plus petits.

On connaît aussi q_1, \dots, q_m les entrées telles que :

$$\mathcal{P}(e_1, \dots, e_n) = P(e_1, \dots, e_n, q_1, \dots, q_m)$$

I Approche Descendante du Calcul

L'approche descendante du calcul s'implémente à l'aide d'une fonction récursive qui copie la définition précédente.

```
 | \begin{tabular}{ll} \
```

II Mémoïsation

Dans le cadre où il y a dépendance des sous-problèmes on peut mémoïser la fonction précédente.

On choisi une structure de mémoïsation permettant d'associer à des entrées, les valeurs de la fonction. Il nous faut une structure de tableau associatifs (liste, matrices, arbre, graphe, dictionnaire,...). Dans le doute un dictionnaire fonctionnera toujours.

La mémoïsation se fait selon l'algorithme suivant (à adapter si on n'utilise pas un dictionnaire) :

- 1. Ajouter un paramètre memo de type dictionnaire à la fonction P de calcul des sous-problème ainsi qu'à tous ses appels récursifs.
- 2. Ajouter une conditionnelle en préambule de la fonction P qui, si les entrées (k_1, \ldots, k_n) sont déjà une clé de memo renvoie la valeur associée à ces entrées, et ne fait rien sinon.
- 3. Avant chaque retour de la fonction, ajouter dans memo l'association de clé (k_1, \ldots, k_n) et de valeur ce qui est renvoyé. On remplace le retour par le retour de memo $[(k_1, \ldots, k_n)]$.
- 4. On ajoute un dictionnaire vide en entrée de l'appel à P dans la définition de \mathcal{P} .

Voilà le résultat.

```
\begin{array}{l} \operatorname{def} \ \mathsf{P}(e_1, \ \ldots, \ e_n, \ k_1, \ \ldots, \ k_n, \ \mathsf{memo}) : \# \ (1) \\ & \ \mathsf{if} \ (k_1, \ \ldots, \ k_n) \ \mathsf{in} \ \mathsf{memo} : \# \ (2) \\ & \ \mathsf{return} \ \mathsf{memo}[(k_1, \ \ldots, \ k_n)] \\ & \ \mathsf{if} \ (k_1, \ \ldots, \ k_n) = (i_1, \ \ldots, \ i_n) : \\ & \ \mathsf{memo}[(k_1, \ \ldots, \ k_n)] = a_1 \ \# \ (3) \\ & \ \mathsf{return} \ \mathsf{memo}[(k_1, \ \ldots, \ k_n)] \\ & \vdots \\ & \ \mathsf{if} \ (k_1, \ \ldots, \ k_n) = (i_1, \ \ldots, \ i_n) : \\ & \ \mathsf{memo}[(k_1, \ \ldots, \ k_n)] = a_r \ \# \ (3) \\ & \ \mathsf{return} \ \mathsf{memo}[(k_1, \ \ldots, \ k_n)] \\ & \ \mathsf{v}_1 = \mathsf{P}(e_1, \cdots, e_n, k_1^{(1)}, \cdots, k_m^{(n)}, \ \mathsf{memo}) \ \# \ (1) \\ & \vdots \\ & \ v_p = \mathsf{P}(e_1, \cdots, e_n, k_1^{(p)}, \cdots, k_m^{(p)}, \ \mathsf{memo}) \ \# \ (1) \\ & \ \mathsf{memo}[(k_1, \ \ldots, \ k_n)] = \ \mathsf{f}(v_p, \ \ldots, \ v_p) \ \# \ (3) \\ & \ \mathsf{return} \ \mathsf{memo}[(k_1, \ \ldots, \ k_n)] \\ & \ \mathsf{def} \ \mathcal{P}(e_1, \cdots, e_n) : \\ & \ \mathsf{return} \ \mathsf{P}(e_1, \cdots, e_n, q_1, \cdots, q_m, \ \{\}) \ \# \ (4) \\ \end{array}
```